

TOOLS voor Teamleren¹

TOOLS voor Teamleren is een fraai voorbeeld van een Boundary crossing project tussen onderzoekers en innovatoren, waarbij 3 senior-onderzoekers een onderzoekersrol maar ook een professionaliseringsrol en innovatorrol hebben. De 6 masteropgeleide teacher leaders (MTL's) hebben een complexe rol: aanjagers van onderzoekend (samen) werken aan onderwijskwaliteit. Ze zijn (soms) inhoudelijk expert, innovator, onderzoeker en procesbegeleider. De 3 begeleidend onderzoekers schakelen tussen 'het NRO-onderzoek' en 'dat wat de MTL's doen om het onderzoekend werken in de ontwerpgroepen aan te jagen'.

Het betreft Master Teacher Leaders (MTL's) die mbo docententeams begeleiden bij onderzoekend werken aan onderwijskwaliteit, soms kleine verbeteringen, soms stevige innovaties. Het project ontwikkelt meetinstrumenten die mogelijk ook nuttig zijn voor het werk van de MTL's en hun ontwerpgroepen. Dus, instrumenten inzetten en praktijkonderzoek doen, vallen voor hen daardoor deels samen. Een zg. meerlagenproject met veranderdoelen, professionaliseringsdoelen, kennisdoelen en maakdoelen.

Het is participatief actieonderzoek met de daarbij horende spanning tussen data verzamelen voor onderzoek met de daarbij horende methodologische grondigheid en het werken aan praktische toepasbaarheid, en ethisch verantwoord handelen. Het instrumentarium en het data verzamelen zijn hulpmiddel voor de MTL's om te reflecteren op hun eigen werk en daar voor zichzelf actie/aandachtpunten uit te halen over hoe ze hun (proces)begeleiding kunnen bijstellen.

Mooi instrument: *behangrolgesprek*. Een narratieve methode waarbij mensen hun verhaal over de tijdspanne van een jaar vertellen. Dat doen ze aan de hand van wat ze gedurende dat jaar met de aangereikte (meet)instrumenten hebben gedocumenteerd. Het geeft de verteller veel reflectie en de toehoorders veel informatie waarover ze de verteller weer feed-back kunnen geven.

Noties: In dit langlopende project is in de vraagarticulatiefase tegelijk ook de onderzoeks/innovatiestrategie met elkaar gebouwd. Vgl. het eerste jaar 'snuffelen' in de HPBO-projecten. Van buiten lijkt het alsof er niks gebeurt; er rollen nog geen 'producten' van de band maar er gebeurt wel degelijk een hoop. Ga je dat in te korte tijdblokken evalueren dan zie je niks; over een periode van een jaar wél. Dat is mogelijk één van de redenen voor het succes van de behangrolgesprekken.

Als mensen op meerdere lagen moeten schakelen wint 'de waan van de dag' i.c. het werken aan de maakdoelen. Daarin valt iedere dag of week wel wat te beslissen of te regelen. Andere doelen, professionaliseren en onderzoek bijvoorbeeld, kan daar de dupe van worden.

MTL's gaven na een gesprek met critical friends op 16 oktober 2020 aan dat ze de samenhang der dingen helderder hadden en meer zelfvertrouwen krijgen van het uitwisselen van ervaringen onderling. Dat je het complex mag vinden en dat dat niet aan jou ligt maar dat iedereen dat vindt. Ook gaf men aan dat door het jarenlang samen optrekken in dit project er een vertrouwensband is ontstaan waardoor in zo'n critical friends gesprek zaken open op tafel gelegd konden worden.

Interessante **vraag** is hoe je de gelaagdheid in het project gaat handelen. Geef je verschillende projectmedewerkers verschillende rollen (onderzoeker, ontwikkelaar, maker) die je dan regelmatig

¹ Research Practice Partnerships (RPP) project, gesubsidieerd door NRO. Penvoerder is MBO Rijnland. Projectleider via Kathinka van Doesum. Drie senior onderzoekers waaronder Niek van de Berg, lector grenspraktijken van opleiders en onderzoekers bij AERES.

bij elkaar moet brengen om de samenhang te bespreken of doe je dat nou net niet door i.v.m. de integraliteit iedereen alles te laten doen maar wel 'ambassadeurs' of 'bewakers' te benoemen die zorgen dat één of meer aspecten niet onderbelicht blijven?

Voor meer informatie over het project klik [hier](#)